



Bystra 22.06.2018

Zarząd ENERGA S.A.

Szanowni Państwo,

Zwracamy się do Państwa w związku z przeprowadzanymi przez zespół naszych ekspertów analizami zasadności budowy elektrowni w głowej Ostrołki C o mocy 1000 MW, której s Państwo współwłaścicielem.

Opłacalność Elektrowni Ostrołki C została podważona także przez grono ekspertów branży energetycznej, którzy poddają w wątpliwość jej rentowność i niezbyt dobre dla systemu energetycznego. Zwracając uwagę na to, iż realne koszty jej budowy mogą być znacząco niedoszacowane. Na niekorzyść inwestycji działają także konieczność transportu węgla z odległych regionów oraz jego rosnąca cena. Dodatkowe ryzyko regulacyjne wprowadza reforma systemu UE. Elektrownia Ostrołki C nie dostanie darmowych uprawnień do emisji CO₂, co zwiększy jej koszty operacyjne. Według obliczeń analityków Fundacji InStrat roczne koszty certyfikatów EUA dla Ostrołki C mogą wynosić w 2030 r. o ok. 60% więcej, niż zakładano w lipcu 2016 r.

W odpowiedzi na pytania zadane przez Stowarzyszenie podczas WZA w roku 2017, ENERGA potwierdziła, że budowa bloku w Ostrołce będzie opłacalna pod warunkiem uzyskania nowych subsydiów - między innymi w postaci rynku mocy. Zgodnie z aktualnymi ustaleniami Rady UE ds. Energii, po 2030 r. elektrownie o emisji przekraczającej 550 g CO₂/kWh, takie jak Ostrołki C, nie będą mogły otrzymywać wsparcia w ramach tego mechanizmu. Wyjątkiem będą umowy zawarte przed 2030 r., których pozostały czas trwania jest mniejszy niż 5 lat. Płatności w latach 2025–2030 zostaną obniżone o 5% rocznie. Biorąc pod uwagę powyższe założenia, w najbardziej optymistycznym scenariuszu rozpoczynając pracę w systemie w 2023 r. Ostrołki C może otrzymywać przychody z rynku mocy jedynie do końca 2035 r.

W związku z tym, że pomimo tak niesprzyjających warunków ekonomicznych Grupa ENERGA nadal planuje budowę Elektrowni Ostrołki C kierujemy do Grupy ENERGA następujące pytania.

1. ENERGA ma ambicje by liderem w branży OZE. Sama rozbudowa energetyki odnawialnej przez ENERGA nie wystarczy jednak by osiągnąć redukcję emisji gazów cieplarnianych. W jaki sposób ENERGA realizuje, lub zamierza realizować cel

redukcji emisji z obecnie funkcjonujących bloków w głównych w horyzoncie czasowym do 2030 i do 2050 r.?

2. Przy jakich założeniach projekt Elektrownia Ostrołęka C się zwróci biorąc pod uwagę następujące czynniki: koszty kapitału, wsparcie z rynku mocy (w jakiej wysokości i przez jak długi czas), różne scenariusze wzrostu EUA (jaka cena zapewni rentowność inwestycji), poziom cen energii elektrycznej oraz roczne liczby godzin produkcji energii w elektrowni.
3. Biorąc pod uwagę powyższe wyliczenia (pkt. 1), jak musiałyby kształtować się następujące czynniki, aby inwestycja pozostała rentowna: poziom energii elektrycznej produkowanej z OZE o niskich kosztach operacyjnych od 2024 r., szacowany przyrost ich mocy w kolejnych latach, moc dostępnych interlokutorów i prognozowany poziom importu energii elektrycznej.
4. Jak musiałyby kształtować się czynniki wymienione w pkt. 1 i 2 aby zapewnić rentowność inwestycji w dwóch przypadkach:

a) zamknięcie elektrowni w roku 2035 (co wynika z założeń Porozumienia Paryskiego o ochronie klimatu) lub

b) praca elektrowni przez zakładane 30 lat od roku 2023.

5. Czy Elektrownia Ostrołęka C się zwróci, jeśli ceny uprawnień do emisji będą kształtować się w granicach 23-30 Euro za ton CO₂ w zakładanym terminie uruchomienia elektrowni?
6. Biorąc pod uwagę, że emisje zakładane w IPPC posiadanym przez Elektrownię Ostrołęka C nie spełniają standardów BAT, jaki jest koszt dostosowania elektrowni do tych standardów?
7. Jakie konsorcjum podejmie się ubezpieczenia procesu inwestycyjnego Elektrowni Ostrołęka C oraz kiedy zostanie rozpisany przetarg na ubezpieczenie tej inwestycji?
8. Czy zalecenie braku wypłaty dywidendy przez ENERGA z zysku z 2017 roku należy traktować jako przeznaczenie tych środków na budowę Elektrowni Ostrołęka C?

Powyższe pytania zostaną zadane w obecności akcjonariuszy podczas Walnego Zgromadzenia Grupy ENERGA dnia 27 czerwca 2018 r. Na podstawie artykułu 428 kodeksu spółek handlowych damy taką odpowiedź na powyższe pytania na piśmie.

Z wyrazami szacunku,

Diana Maciąga,
Stowarzyszenie Pracownia na rzecz Wszystkich Istot